AVALIAÇÃO INTEGRADA / EXEMPLO FICTÍCIO

Um perfil cognitivo, em contexto.

Mateus da Silva Teste

38 anos · nascimento 15/06/1988 · avaliação 28/10/2026
16 anos completos de escolaridade · sexo masculino · nacionalidade brasileira
Idioma principal e de escolarização: português. Todos os dados são fictícios.

QI TOTAL	COMPREENSÃO VERBAL	VELOCIDADE DE PROCESSAMENTO
117	123	105
Médio superior	Superior	Médio

01 / Pergunta de avaliação

Demonstrar a integração do funcionamento intelectual, aprendizagem verbal, nomeação, atenção e controle inibitório em um perfil cognitivo com desempenhos médios, médios superiores e superiores.

02 / Leitura integrada

O perfil simulado apresenta funcionamento intelectual global médio superior, com destaque descritivo na compreensão verbal. O desempenho em velocidade de processamento encontra-se na faixa média. A nomeação e a aprendizagem verbal situam-se entre as faixas média e superior, conforme a medida. A síntese descreve resultados calculados; não representa diagnóstico, não demonstra altas habilidades por si só e não estabelece discrepâncias estatisticamente significativas entre índices.

Bateria demonstrativa

WAIS-III completo: 14 subtestes, três QIs e quatro índices. RAVLT, Boston, Trilhas A/B e Stroop Victoria complementam a descrição da aprendizagem verbal, nomeação, atenção e controle inibitório.

Documento gerado a partir dos mesmos cálculos usados pelo portal. Não contém respostas reais nem itens dos testes. Responsável visual de referência: Mark Bandeira · CRP 06/197840. Sem assinatura ou emissão de laudo clínico.

WAIS-III / SUBTESTES

Quatorze perspectivas sobre o desempenho.

Edição brasileira · revisão de normas 2020 · faixa 30–39 anos. Escores brutos simulados e convertidos diretamente pela tabela A.1(Br), página 15.

Subteste	Bruto	Ponderado	Z	Percentil*	Classificação
Completar Figuras	19	11	0,33	63,1	Médio
Vocabulário	52	15	1,67	95,2	Superior
Códigos	54	10	0	50	Médio
Semelhanças	31	14	1,33	90,9	Médio superior
Cubos	46	14	1,33	90,9	Médio superior
Aritmética	11	11	0,33	63,1	Médio
Raciocínio Matricial	23	15	1,67	95,2	Superior
Dígitos	17	12	0,67	74,8	Médio
Informação	21	14	1,33	90,9	Médio superior
Arranjo de Figuras	14	12	0,67	74,8	Médio
Compreensão	26	13	1	84,1	Médio superior
Procurar Símbolos	33	12	0,67	74,8	Médio
Sequência de Números e Letras	11	13	1	84,1	Médio superior
Armar Objetos	29	11	0,33	63,1	Médio

Como ler

Os escores ponderados usam média 10 e desvio-padrão 3. O Z foi calculado por (ponderado−10)/3. O percentil marcado com asterisco é uma estimativa pela distribuição normal; a classificação segue a escala qualitativa da página 13 do Manual Einstein 2018.

Os 14 subtestes constam do registro. Armar Objetos é opcional e não foi acrescentado aos somatórios padrão. Pontuações de Códigos, Cubos e outras tarefas são transcritas após conferência dos créditos e bônus do protocolo; não foram avaliadas por inteligência artificial.

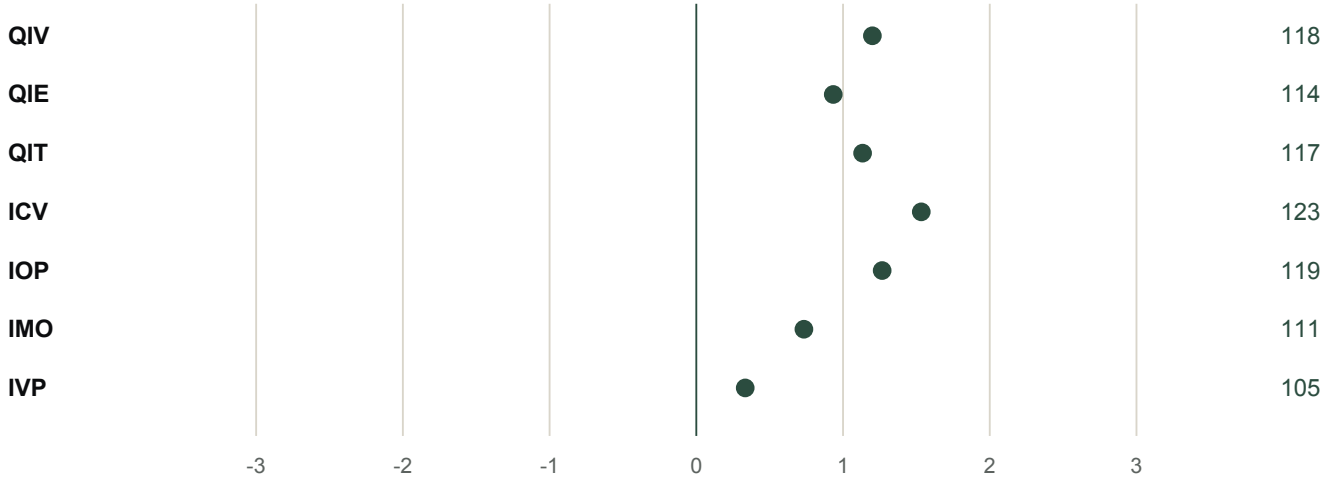
Fonte: Revisão das Normas Brasileiras da Escala de Inteligência Wechsler para Adultos,2020, tabela A.1(Br), página 15.

WAIS-III / QIs E ÍNDICES

O conjunto também importa.

A soma ponderada de cada conjunto foi convertida pelas tabelas A.3–A.9. Não foi usada a soma de todos os 14 subtestes para estimar o QI Total.

Medida	Soma	QI / índice	Z	P estimado	P publicado	IC95%
QIV	79	118	1,20	88,5	88	113–122
QIE	62	114	0,93	82,5	82	107–120
QIT	141	117	1,13	87,1	87	113–121
ICV	43	123	1,53	93,7	94	116–128
IOP	40	119	1,27	89,7	90	111–125
IMO	36	111	0,73	76,8	77	102–118
IVP	22	105	0,33	63,1	63	94–114



Linha central: média normativa. A posição no gráfico expressa Z, não uma medida de gravidade. Diferenças entre índices são descritivas; este exemplo não aplica testes de significância ou taxas-base.

Interpretação

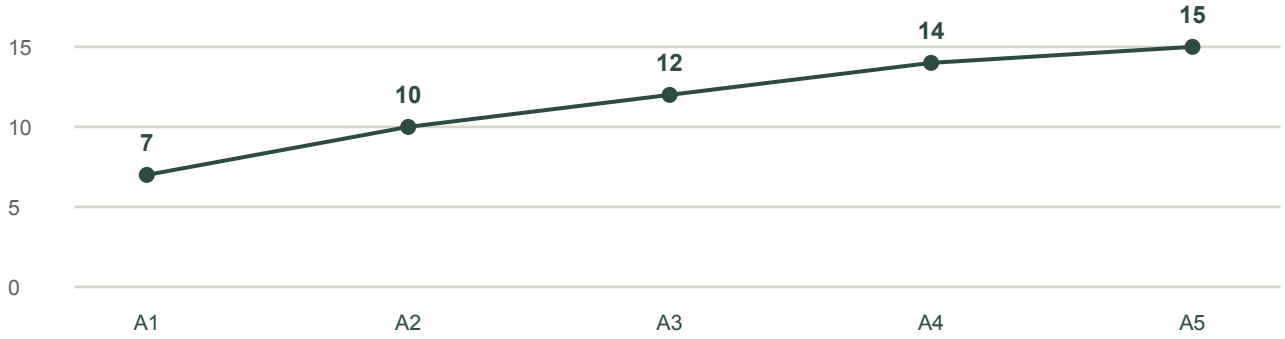
QI Total 117, faixa média superior. ICV 123, superior; QIV 118, QIE 114, IOP 119 e IMO 111, médios superiores; IVP 105, médio. Esta comparação é descritiva. Os 14 subtestes foram simulados; Armar Objetos foi registrado, mas não acrescentado às somas padrão.

Método e fontes

QI/índice: média 100, DP 15; Z=(QI/índice−100)/15. P estimado e P publicado são preservados separadamente. IC95% é o intervalo de confiança transcrito da tabela, não a faixa de classificação. Fontes: revisão brasileira 2020, A.3 p.22, A.4 p.25, A.5 p.29, A.6 p.32, A.7 p.34, A.8 p.35 e A.9 p.37. Classificação qualitativa: Einstein 2018 p.13.

RAVLT / APRENDIZAGEM VERBAL

Aquisição, retenção e reconhecimento.



Curva bruta de aquisição. O gráfico não representa percentis.

Medida	Resultado	Z	Percentil*	Classificação
A1	7	0,41	66	Médio
A2	10	0,40	65,5	Médio
A3	12	0,64	73,9	Médio
A4	14	1,08	86	Médio superior
A5	15	1,36	91,3	Superior
B1	7	0,67	74,8	Médio
A6	14	1,27	89,8	Médio superior
A7	14	1,18	88	Médio superior
Escore total A1–A5	58	0,91	81,9	Médio superior
Aprendizagem ao longo das tentativas (ALT)	23	—	—	Sem norma específica
Velocidade de esquecimento / retenção	1	—	—	Sem norma específica
Índice de interferência proativa	1	—	—	Sem norma específica
Índice de interferência retroativa	0,93	—	—	Sem norma específica
Reconhecimento bruto da lista A · RA	15	0,92	82,1	Médio superior
Reconhecimento bruto da lista B · RB · opcional	9	1,03	84,9	Médio superior
Reconhecimento corrigido	15	—	—	Sem norma específica

Aquisição progressiva:7,10,12,14 e 15 palavras, total 58. A5 encontra-se na faixa superior; total de aprendizagem e evocação tardia, na faixa média superior. A comparação americana é complementar e não equivale a normas brasileiras da edição 2018.

Intervalo tardio simulado:25 minutos. Reconhecimento:15 alvos da lista A e zero falsos positivos. Índices derivados não são palavras evocadas e não substituem a curva de aprendizagem.

Referência complementar: Einstein 2018, tabela 27, páginas 52–55, amostra americana, masculino,30–39 anos, modificada de Strauss et al.(2006). A aplicação foi descrita pela edição brasileira 2018; esta comparação não equivale à norma brasileira 2018. Z e percentis estimados apenas para as medidas contempladas na tabela.

LINGUAGEM E ATENÇÃO

Nomear e alternar.

Boston / nomeação

Medida	Resultado	Z	Percentil*	Classificação
Total · espontâneos + créditos + PS	55	0,97	83,3	Médio superior
Espontâneos	55	—	—	Descrição bruta
Após pista fonêmica	0	—	—	Descrição bruta

Total 55/60, Z0,97 e percentil estimado 83,3: médio superior. Os cinco erros fictícios permaneceram sem nomeação após pista fonêmica; respostas fonêmicas não seriam somadas ao total.

Referência: Einstein 2018, tabela 42, página 78, amostra brasileira de Mansur et al.(2006), faixa≥9 anos de estudo. Média 49,3; DP 5,9. Total=espontâneos+créditos basais+acertos após pista semântica. Pistas fonêmicas ficam fora do total. No exemplo:55 espontâneos e zero créditos/PS.

Trilhas / partes A e B

Medida	Resultado	Z	Percentil*	Classificação
Trilhas A · tempo	28 s	0,25	59,9	Médio
Trilhas A · erros	0	—	—	Sem norma para erros
Trilhas B · tempo	38 s	0,97	83,3	Médio superior
Trilhas B · erros	0	—	—	Sem norma para erros

Parte A: 28 s, faixa média; parte B: 38 s, média superior. Não foram simulados erros. A diferença entre partes é descritiva, sem inferir alteração executiva a partir de uma única tarefa.

Referência: Einstein 2018, tabela 15, página 32; amostra brasileira,30–39 anos e>13 anos de estudo. Parte A: média 30,92s, DP 11,6s. Parte B: média 55,49s, DP 18,1s. Z=(média−tempo)/DP, porque tempos menores representam melhor desempenho. Não foi atribuído percentil brasileiro aos erros.

CONTROLE INIBITÓRIO E SÍNTESE

Resultados com limites claros.

Stroop / versão Victoria

Medida	Resultado	Z	Percentil*	Classificação
Stroop I · tempo	12 s	0,47	67,9	Médio
Stroop I · erros	0	—	—	Descrição bruta
Stroop II · tempo	12 s	0,89	81,3	Médio superior
Stroop II · erros	0	—	—	Descrição bruta
Stroop III · tempo	14 s	1,44	92,5	Superior
Stroop III · erros	0	—	—	Descrição bruta
Efeito Stroop · III/I	1,17	—	—	Descrição bruta

Tempos I: 12 s, II: 12 s e III: 14 s: faixas média, média superior e superior, respectivamente. Ausência de erros simulados. O perfil é descritivo e não estabelece, isoladamente, diagnóstico ou desempenho executivo global.

Referência: Einstein 2018, tabela 17, página 36; amostra brasileira,30–39 anos,>13 anos de estudo. TemposI/II/III: médias 13,35/14,76/21,90s; DP 2,9/3,1/5,5s. Z=(média−tempo)/DP. Erros e razãoIII/I não receberam normas brasileiras ausentes nessa tabela.

Síntese e próximos passos

Neste exemplo, as diferenças de desempenho servem para mostrar a leitura integrada. Em uma avaliação real, confrontar os achados com a história clínica, condições de aplicação, oportunidades educacionais, idioma e observações comportamentais, e realizar devolutiva profissional. Os instrumentos não são somados em um índice global entre testes.

Convenção comum de apresentação

Z e percentis não foram arredondados antes de atribuir as classificações. Faixas do Einstein p.13: médio 25 a<75; médio superior 75 a<91; superior 91 a 99. A referência também apresenta outras faixas e uma sobreposição no limite 2; o sistema a sinaliza quando ocorre. A tabela impressa tem arredondamentos e inconsistências, por isso o percentil estimado usa a distribuição normal contínua.

Ausência de norma não foi preenchida por estimativa. Escores brutos, índices derivados, ponderados, QIs e percentis permanecem identificados. Uma escala de sintomas sem média/DP adequados não recebe um Z artificial nem um rótulo de desempenho cognitivo.

Este documento é uma demonstração da apresentação e dos cálculos. Não deve ser utilizado como relatório de avaliação de uma pessoa real.